

Samfundsmedicinsk tænketank

Steen Brock

Lektor, Dr. Phil.

Institut for Filosofi og Idehistorie

Aarhus Universitet

Hvem er jeg ?

- Gammel århusianer, gymnasiekammerat med Claus Vinther Nielsen
- Jeg lærte ham at differentiere Cosinus, han lærte mig at tage blodprøver
- Bachellor i matematik og fysik
- Uddannet filosof, cand. mag, ph.d., Dr. Phil
- Undervist i forskellige sundhedsfag siden 1982
- Redaktør for forlaget Philosophia Press siden 1982
- Executive Editor for *Sats. Nordic Journal of Philosophy*, *det eneste peer review tidsskrift for filosofi i Norden*

- Gammelt gymnasiebillede



Hvad er forskning ?

- Pluralistisk tilgang, JA
- Anything goes, NEJ
- Forskning er til for sin *egen sag* (ikke for at leve op til meta-teoretiske idealer)
- Forskning har altid en *sag*
- Forskning foregår altid indenfor et *fag*
- Hovedtese i dag: Det er *ikke fagligheden*, men *sagligheden*, der gør tværfaglig forskning problematisk i visse tilfælde
- Metode er nødvendig for forskning, men ikke tilstrækkelig

- Filosofi er ikke videnskabernes dronning



Forskellige forskningstyper

- Forskning kan overordnet set være *beskrivende*, *eksperimenterende* eller *handlingsanvisende*
- Hver af disse typer har relevante underafdelinger – defineret ved forskningens *sag* – ikke *fag*
- Eksperimenterende forskning er en fænomenfrembringende forskning. Opgaven er at lære at se sammenhæng mellem forskelligartede sådanne fænomener [ikke bare ”forklaring” / ”forståelse”]
- Projektbeskrivelsen for en handlingsanvisende forskning og det mulige resultat af en sådan er gensidigt betingende

- Var han et eksperiment eller handlingsanvisende ??



Forskningens formål

- Forskningens formål er ikke at skabe et *produkt* (en teori, en forklaring, en tolkning mm.), men at belyse og ændre en *sag*
- Al forskning er *både* "kvantitativ" og "kvalitativ" (det afgørende er *hvordan* disse to sider er koblet)
- Forsknings*resultat* og forsknings*proces* må sammenholdes
- Niels Bohr: Aldrig adskil "hvad man har *lært*" fra "hvad man har *gjort*"
- Spørg; *hvad har du med din forskning gjort omkring de **objekter**, som indgår i forskningens sag?*
- Eksempel: Krop og sundhed, krop og ernæring, krop og trivsel, krop og arbejde, krop og velvære, krop og selvopfattelse, krop og seksualitet, krop og funktionalitet

Forskellige syn på denne krop



Hvad er fagenes sag(er)??

Nogle hovedspørgsmål

- *Sundhedsøkonomi og teknologivurdering*: for hvem, for hvad ?
- *Kognitiv terapi*: hvad er vellykketheds-kriteriet?
- *Sundhedsfremme*: Livsanskuelse? Opfattelse af livskvalitet? Sygdomsfravær?
- *Socialmedicin*: Samfundsopfattelse, arbejdsmarkedsmodel, leve- og familiemønstre ?
- *Rehabilitering*: Frem mod hvad ?? – vi er jo alle hæmmede eller handicappede i visse henseender !
- De "store" sager bør afgrænses fagligt, f.eks. gennem diagnostiske og prognostiske metoder

- En mand med en sag



Cool snacking for Adolescents

- Inst.for **Råvarekvalitet**,
Jordbrugsforskning
- Institut for **Folkesundhed**
- MAPP Centre for **forbrugeradfærd**, ASB
- Filosofi og Psykologi, **værdi og behov**
- Historie og **madkultur**
- Medievidenskab, **mad som trendy tema**

- Livsstilsproblemer i børnefamilie



Hvad gør man i tværfaglig forskning?

- *Fra x antal forskellige sager til en række sam-hørende sager (undgå en overordnet "fælles sag" såsom "Folkesundhed", "sund og sikker mad" eller "livsstilsproblemer")*
- *Åbenhed, ærlighed og kommunikation fagene imellem*
- *Arbejdsdeling, ikke kun som gensidig supplement*
- *Tidsfase koordination og gensidig implementering af andre gruppers resultater og anvisninger*

Mestre i arbejdsdeling og koordinering

