



Dansk Selskab for Folkesundhed

Kommentarer til Tobaksdirektivet:

Kapitel 2, § 4:

Kommentarer: Hvilke tilfælde? Hvorfor undtages for forpligtelsen?

Kapitel 4, § 13:

Kommentarer: Siden nævner man flere gange, at tobaksvarer til oralt brug er undtagen diverse krav. Hvis de ikke må sælges i Danmark, skal de vel slet ikke nævnes?

Kapitel 4, § 14:

Kommentarer: Dette åbner op for undtagelser og bør fjernes. Producenter af mentolcigaretter vil straks appellere og forsøge at få undtagelser og henvise til, at det er gamle rygere, der ryger mentolcigaretter. Dette er i øvrigt ikke sandt. Tobak skal smage af tobak, ikke af slik. Der må ikke være undtagelser i loven.

Kapitel 4, § 17:

Kommentarer: Hvorfor nævne disse præparater, når de ikke må markedsføres i Danmark?

Kapitel 5, § 19:

Der mangler klar besked, om der skal være billeder, og hvor meget de skal fylde på en pakke. Som det læses aktuelt, kan enhver ny sundhedsminister ændre loven, som han/hun lige synes passende efter politisk overbevisning. Der bør være: De af EU anbefalede billedadvarsler (minimum 65% af pakkens forside og bagside) + tekstadvarsler + telefonnummer på STOP linjen. Se EUs retningslinjer: http://ec.europa.eu/health/tobacco/products/revision/implementation_en.htm#a

Kapitel 6, § 20:

For at sikre mod indsmugling kan tobakspakker mærkes med bestemte labels, der gør, at man kan skelne dem fra illegalt importerede cigaretter.

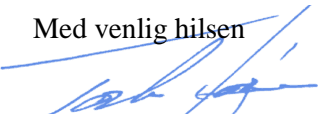
Kapitel 9, § 29:

Kommentarer: Der bør stå tydeligt, at disse produkter skal mærkes på samme måde som almindelige cigaretter.

Kapitel 9, § 30:

Kommentarer: Eller mindre afhængighedsskabende.

Med venlig hilsen


Torben Jørgensen
Formand for
Dansk Selskab for Folkesundhed


Charlotta Pisinger
Forskningsoverlæge
Forskningscenter for Forebyggelse og Sundhed